

**DETERMINATION OF ORGANIZATIONAL CULTURE, COMPETENCE, WORK  
ENVIRONMENT WITH INTELLIGENCE EMOTIONAL AS INTERVENING  
VARIABLES TO THE PERFORMANCE OF PUBLIC BUREAU  
EMPLOYEES RIAU ISLAND PROVINCE**

**Budi Setiawan**

*Department of Management, Faculty of Economics, Batam University, Indonesia.  
Batam, 29415, Riau Island, Indonesia.*

**Coresspondent:**

*Faculty of Economics, University of Batam.  
Email: zonamanajemen@univbatam.ac.id.*

**ABSTRACT**

*In this study, researchers used data respondents, such as gender, age and long working respondents to provide information on the characteristics of respondents. The questionnaire was spread over 83. The discussion in this chapter is the result of field studies to obtain data on the questionnaire responses that measure five key variables in the study, namely the culture of Orgnaisasi, competence, work environment, emotional intelligence and employee performance. Analysis of data with parametric and non parametrics statistics using SEM-PLS (structural Equation Modelling-Partial Least Square) on the research variables, instrument test, normality test, hypothesis test, as well as discussion of the hypothesis test results and path analysis Path. This research uses path analysis to test relationship patterns that reveal the influence of variables or a set of variables against other variables, both direct influences and indirect influences. Calculation of line coefficient in this study assisted with Smart PLS Ver 3.0. To find out the direct and indirect influences between variables then be seen from the calculation result of the line coefficient and to know the significance. The effect of the X3 variable against X4 has a P-Values value of  $0.019 < 0.05$ , so it can be stated that the effect between X3 against X4 is significant. The effect of the variable X3 against Y has a P-Values value of  $0.000 < 0.05$ , so it can be stated that the influence between X3 to Y is significant. The effect of X4 to Y variables has a P-Values value of  $0.022 < 0.05$ , so it can be stated that the effect between X4 to Y is significant. The effect of the X1 variable against X4 has a P-Values value of  $0.009 < 0.05$ , so it can be stated that the effect between X1 against X4 is significant. The effect of a X1 variable against Y has a P-Values value of  $0.010 < 0.05$ , so it can be stated that the effect between X1 to Y is significant. The effect of a variable X2 against X4 has a P-Values value of  $0.000 < 0.05$ , so it can be stated that the effect of X2 against X4 is significant. The effect of a variable X2 against Y has a P-Values value of  $0.005 < 0.05$ , so it can be stated that the effect of the X2 against Y is significant.*

**Keywords:** organizational culture, competence, work environment, emotional intelligence, performance.

## PENDAHULUAN

Biro umum Pemprov kepulauan riau mempunyai visi terwujudnya kepulauan riau sebagai buda tanah melayu yang sejahtera, berakhlek mulia, ramah lingkungan dan unggul di bidang maritim, biro umum Pemprov kepulauan riau mempunyai fungsi sebagai meningkatkan kualitas pendidikan, ketrampilan dan profesionalisme sumber daya manusia sehingga memiliki daya saing tinggi. Misi biro umum Pemprov kepulauan riau mengembangkan perikehidupan masyarakat yang agamis, demokratis, berkeadilan, tertib, rukun dan aman di bawah payung budaya melayu. Meningkatkan daya saing ekonomi melalui pengembangan infrastruktur berkualitas dan merata serta meningkatkan keterhubungan antar kabupaten/kota. Meningkatkan kualitas pendidikan, ketrampilan dan profesionalisme sumber daya manusia sehingga memiliki daya saing tinggi. meningkatkan derajat kesehatan, kesetaraan gender, penanganan kemiskinan dan penyandang masalah kesejahteraan sosial (PMKS), meneruskan pengembangan ekonomi berbasis maritim, pariwisata, pertanian untuk mendukung percepatan pertumbuhan ekonomi dan mengurangi kesenjangan antar wilayah serta meningkatkan ketahanan pangan meningkatkan iklim ekonomi kondusif bagi kegiatan penanaman modal (investasi) dan pengembangan usaha mikro, kecil dan menengah, meneruskan pengembangan ekonomi berbasis industri dan perdagangan dengan memanfaatkan bahan baku lokal, meningkatkan daya

dukung, kualitas dan kelestarian lingkungan hidup, mengembangkan tata kelola pemerintahan yang bersih, akuntabel, aparatur birokrasi yang profesional, disiplin dengan etos kerja tinggi serta penyelenggaraan pelayanan publik yang berkualitas. Budaya organisasi merupakan faktor terpenting dalam menunjang hasil kinerja pegawai. Peningkatan kompetensi sumber daya manusia di segala bidang merupakan salah satu upaya yang wajib dilakukan bagi terciptanya sumber daya manusia yang berkualitas, memiliki kemampuan memanfaatkan, mengembangkan dan menguasai ilmu pengetahuan dan teknologi. Strategi peningkatan kompetensi sumber daya manusia untuk dapat memenuhi tantangan peningkatan perkembangan yang semakin pesat. Maka dari itu kompetensi memiliki peran penting dalam mewujudkan tujuan suatu organisasi. Lingkungan kerja pada dasarnya adalah keseluruhan alat perkakas dan bahan yang dihadapi, lingkungan sekitarnya di mana seseorang bekerja, metode kerjanya, serta pengaturan kerjanya baik sebagai perseorangan maupun sebagai kelompok. Kecerdasan emosional adalah kemampuan seperti kemampuan untuk memotivasi diri sendiri. Kecerdasan emosional memerlukan hal yang sangat penting berkaitan dengan memberi perhatian, memotivasi diri sendiri, menguasai diri sendiri, dan berkreasi. Selain itu yang berkaitan dengan motivasi adalah optimisme. Kinerja adalah merupakan prestasi kerja yang telah dicapai oleh pegawai sebagai tolak ukur

bahwa pegawai telah melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya sesuai dengan visi, misi, dan tujuan organisasi yang merupakan perilaku nyata yang

ditampilkan setiap orang sebagai prestasi kerja yang dihasilkan oleh pegawai sesuai dengan perannya dalam perusahaan atau organisasi.

### Rumusan masalah

1. Apakah Budaya Organisasi mendeterminasi secara langsung terhadap Disiplin Kecerdasan Emosional pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau?
2. Apakah Kompetensi mendeterminasi secara langsung terhadap Kecerdasan Emosional pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau?
3. Apakah Lingkungan Kerja mendeterminasi secara langsung terhadap Kecerdasan Emosional pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau?
4. Apakah Kecerdasan Emosional mendeterminasi secara langsung terhadap Kinerja pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau?
5. Apakah Budaya Organisasi mendeterminasi secara langsung terhadap Kinerja pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau?
6. Apakah Kompetensi mendeterminasi secara langsung terhadap Kinerja pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau?
7. Apakah Lingkungan Kerja mendeterminasi secara langsung terhadap Kinerja pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau?

### METODOLOGI

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan data responden, seperti

jenis kelamin, usia dan lama bekerja responden agar dapat memberikan informasi mengenai karakteristik responden. Dimana dari angket kuesioner yang di sebar sebanyak 83. Pembahasan pada bab ini merupakan hasil studi lapangan untuk memperoleh data jawaban kuesioner yang mengukur lima variabel pokok dalam penelitian ini, yaitu budaya orgnaisasi, kompetensi, lingkungan kerja, kecerdasan emosional dan kinerja pegawai. Analisis data dengan statistik parametrik dan non parametrik dengan menggunakan SEM-PLS (Struktural Equation Modelling-Partial Least Square) mengenai variabel penelitian, uji instrumen, uji normalitas, uji hipotesis, serta pembahasan terhadap hasil uji hipotesis dan Path Analisis Jalur. Penelitian ini menggunakan analisis jalur (path analysis) untuk menguji pola hubungan yang mengungkapkan pengaruh variabel atau seperangkat variabel terhadap variabel lainnya, baik pengaruh langsung maupun pengaruh tidak langsung. Penghitungan koefisien jalur dalam penelitian ini dibantu dengan Smart PLS Ver 3.0. Untuk mengetahui pengaruh langsung dan tidak langsung antar variabel maka dilihat dari hasil perhitungan koefisien jalur dan untuk mengetahui signifikansi. Populasi dalam penelitian ini adalah Pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau yang berjumlah sebanyak 83 orang tanpa melihat strata dan bidang tugas tertentu. Arikunto

(dalam Riduwan, 2012:210) mengemukakan bahwa untuk sekedar cancer-anter apabila subjek kurang dari 100, maka lebih baik diambil semua, sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Oleh karena keterbatasan populasi maka semua anggota populasi dijadikan sampel penelitian sehingga penelitian ini menggunakan sampel jenuh yang pengambilannya dilakukan melalui Teknik Sensus dengan menggunakan proporsional random sampling.

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **Analisis Konsistensi Internal**

Analisis konsistensi internal adalah bentuk reliabilitas yang digunakan untuk menilai konsistensi hasil lintas item pada suatu tes yang sama. Pengujian konsistensi internal menggunakan nilai reliabilitas komposit dengan kriteria suatu variabel dikatakan reliabel jika nilai reliabilitas komposit  $> 0,600$  (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2014).

**Tabel 1**  
**Analisis Konsistensi Internal**

Variabel	Cronbach's Alpha	rho_A	Reliabilitas Komposit	Rata-rata Varians Diekstrak (AVE)
X1	<b>0,848</b>	<b>0,864</b>	<b>0,882</b>	<b>0,520</b>
X2	<b>0,858</b>	<b>0,871</b>	<b>0,893</b>	<b>0,548</b>
X3	<b>0,866</b>	<b>0,893</b>	<b>0,901</b>	<b>0,576</b>
X4	<b>0,871</b>	<b>0,878</b>	<b>0,901</b>	<b>0,566</b>
Y	<b>0,892</b>	<b>0,912</b>	<b>0,915</b>	<b>0,552</b>

Sumber : Pengolahan Data (2020)

Berdasarkan data analisis konsistensi internal pada tabel di atas diperoleh hasil bahwa variabel X1 memiliki nilai reliabilitas komposit sebesar  $0,882 > 0,600$  maka variabel X1 adalah reliabel, kemudian variabel X2 memiliki nilai reliabilitas komposit sebesar  $0,893 > 0,600$  maka variabel X2 adalah reliabel, variable X3 memiliki nilai reliabilitas komposit sebesar  $0,901 > 0,600$  maka variabel X3 adalah reliabel, variabel X4 memiliki nilai reliabilitas komposit sebesar  $0,901 > 0,600$  maka variabel X4 adalah reliabel, variabel Y memiliki nilai

reliabilitas komposit sebesar  $0,915 > 0,600$  maka variabel Y adalah reliabel.

### **Validitas Konvergen**

Validitas konvergen digunakan untuk melihat sejauh mana sebuah pengukuran berkorelasi secara positif dengan pengukuran alternative dari konstruk yang sama. Untuk melihat suatu indikator dari suatu variabel konstruk adalah valid atau tidak, maka dilihat dari nilai outer loadingnya. Jika nilai outer loading lebih besar dari (0,4) maka suatu indikator adalah valid. (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2014).

**Tabel 2**  
**Validitas Konvergen**

Variabel	X1	X2	X3	X4	Y

X1.1	<b>0,633</b>				
X1.2	<b>0,814</b>				
X1.3	<b>0,819</b>				
X1.4	<b>0,686</b>				
X1.5	<b>0,633</b>				
X1.6	<b>0,760</b>				
X1.7	<b>0,676</b>				
X2.1		<b>0,551</b>			
X2.2		<b>0,728</b>			
X2.3		<b>0,828</b>			
X2.4		<b>0,841</b>			
X2.5		<b>0,826</b>			
X2.6		<b>0,718</b>			
X2.7		<b>0,640</b>			
X3.1			<b>0,474</b>		
X3.2			<b>0,833</b>		
X3.3			<b>0,775</b>		
X3.4			<b>0,839</b>		
X3.5			<b>0,854</b>		
X3.6			<b>0,681</b>		
X3.7			<b>0,838</b>		
X4.1				<b>0,783</b>	
X4.2				<b>0,802</b>	
X4.3				<b>0,825</b>	
X4.4				<b>0,750</b>	
X4.5				<b>0,660</b>	
X4.6				<b>0,690</b>	
X4.7				<b>0,742</b>	
Y1					<b>0,749</b>
Y2	;				<b>0,798</b>
Y3					<b>0,852</b>
Y4					<b>0,687</b>
Y5					<b>0,835</b>
Y6					<b>0,812</b>
Y7					<b>0,730</b>
Y8					<b>0,740</b>
Y9					<b>0,464</b>

Sumber : Pengolahan Data (2020)

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai outer loading untuk variabel X1, X2, X3,X4, Y dimana nilai seluruh item butir pertanyaan pada 5 variabel yang diuji lebih besar dari 0,4 maka semua indikator pada 5 variabel dinyatakan valid.

### Validitas Diskriminan

Variabel	X1	X2	X3	X4	Y
X1					
X2	<b>0,496</b>				
X3	<b>0,452</b>	<b>0,712</b>			
X4	<b>0,446</b>	<b>0,794</b>	<b>0,716</b>		
Y	<b>0,453</b>	<b>0,730</b>	<b>0,792</b>	<b>0,748</b>	

Sumber : Pengolahan Data (2020)

Berdasarkan tabel di atas diperoleh hasil korelasi variabel X1 dengan X2 sebesar 0,496 korelasi variabel X1 dengan X3 sebesar 0,452 korelasi variabel X1 dengan X4 sebesar 0,446 korelasi variabel X1 dengan Y sebesar 0,453. Seluruh variabel memiliki nilai korelasi <0,900, dengan demikian nilai korelasi seluruh variabel dinyatakan valid. Berdasarkan tabel di atas juga diperoleh hasil korelasi variabel X3 dengan X2 sebesar 0,712 korelasi variabel X4 dengan X2 Pelanggan sebesar 0,794 korelasi variabel Y dengan X2 Pelanggan sebesar 0,730. Seluruh variabel memiliki nilai korelasi <0,900, dengan demikian nilai korelasi seluruh variabel dinyatakan valid. Juga dapat dilihat tadi table diatas diperoleh hasil juga korelasi variabel X4 dengan X3 sebesar 0,716 korelasi variabel Y dengan X3 sebesar 0,792 Seluruh variabel memiliki nilai korelasi <0,900, dengan demikian nilai korelasi

Validitas diskriminan bertujuan untuk menilai suatu indikator dari suatu variabel konstruk adalah valid atau tidak, yakni dengan cara melihat Nilai Heterotrait - Monotrait Ratio Of Corelation (HTMT)  $< 0,90$ , maka variabel memiliki validitas diskriminan yang baik (valid) (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2014).

**Tabel 3**  
*Validitas Diskriminan*

seluruh variabel dinyatakan valid. Terakhir dari tabel diatas juga di peroleh hasil bahwa korelasi variabel Y dengan X4 sebesar 0,748 Seluruh variabel memiliki nilai korelasi  $<0,900$  dengan demikian nilai korelasi seluruh variabel dinyatakan valid.

### Kolinearitas

Analisis model structural atau (inner model) bertujuan untuk menguji hipotesis penelitian. Bagian yang perlu dianalisis dalam model structural yakni, koefisien determinasi (R Square) dengan pengujian hipotesis. Pengujian kolinearitas adalah untuk membuktikan korelasi antar variabel laten/konstrukapakah kuat atau tidak. Jika terdapat korelasi yang kuat berarti model mengandung masalah jika dipandang dari sudut metodologis, karena memiliki dampak pada estimasi signifikansistatistiknya. Masalah ini disebut dengan kolinearitas (collinearity). Nilai yang digunakan

untuk menganalisisnya adalah dengan melihat nilai Variance Inflation Factor (VIF). (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2014; Garson, 2016). Jika nilai VIF lebih besar dari 5,00 maka berarti terjadi

masalah kolinearitas, dan sebaliknya tidak terjadi masalah kolinearitas jika nilai  $VIF < 5,00$  (Hair, Hult, Ringle, & Sarstedt, 2014).

**Tabel 4  
Kolinieritas**

Variabel	X1	X2	X3	X4	Y
X1				<b>1,271</b>	<b>1,272</b>
X2				<b>1,707</b>	<b>2,452</b>
X3				<b>1,656</b>	<b>1,687</b>
X4					<b>2,488</b>
Y					

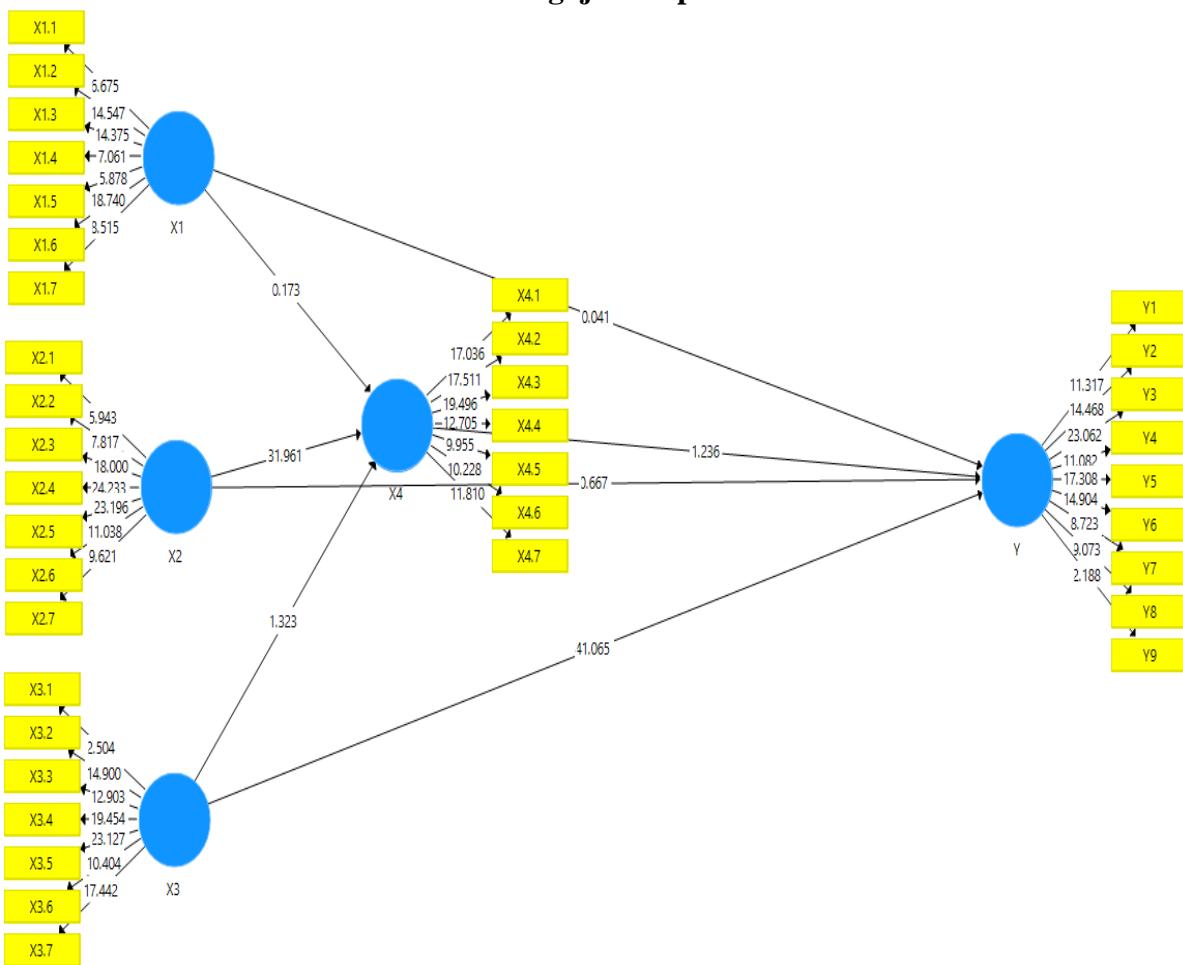
Sumber : Pengolahan Data (2020)  
Dari data di atas dapat dideskripsikan sebagai berikut :

- a. VIF untuk korelasi X1 dengan Y adalah  $1,272 < 5,00$  (tidak terjadi masalah kolinearitas)
- b. VIF untuk korelasi X2 dengan Y adalah  $2,452 < 5,00$  (tidak terjadi masalah kolinearitas)

- c. VIF untuk korelasi X3 dengan Y Pelanggan adalah  $1,687 < 5,00$  (tidak terjadi masalah kolinearitas)
- d. VIF untuk korelasi X4 dengan Y adalah  $2,488 < 5,00$  (tidak terjadi masalah kolinearitas)

Dengan demikian, dari data-data di atas, model struktural dalam kasus ini tidak mengandung masalah kolinearitas.

**Gambar 1**  
**Pengujian Hipotesis**



Pengujian hipotesis pengaruh langsung bertujuan untuk membuktikan hipotesis-hipotesis pengaruh suatu variabel terhadap variabel lainnya secara langsung (tanpa perantara). Jika nilai koefisien jalur adalah positif mengindikasikan bahwa kenaikan suatu variabel diikuti oleh peningkatan nilai variabel lainnya. Jika nilai koefisien jalur adalah negatif mengindikasikan bahwa kenaikan suatu variabel diikuti oleh penurunan nilai variabel lainnya. Jika nilai probabilitas (P-

ba) kenaikan nilai suatu variabel diikuti oleh kenaikan nilai variabel lainnya.jika nilai nilai koefisien jalur adalah negatif mengindikasikan bahwa kenaikan suatu variabel diikuti oleh penurunan nilai variabel lainnya. Jika nilai prbabilitas (P-

Value) < Alpha (0,05) maka Ho ditolak (pengaruh suatu variabel dengan variabel lainnya adalah signifikan). Jika nilai probabilitas (P-Value) > Alpha (0,05)

maka Ho ditolak (pengaruh suatu variabel dengan variabel lainnya adalah tidak signifikan).

**Tabel 5**  
**Hipotesis Pengaruh Langsung**

Variabel	Sampel Asli	Rata-rata Sampel	Standar Deviasi	T Statistik	P Values
X1 -> X4	-0.005	-0.003	0.028	0.173	<b>0.009</b>
X1 -> Y	0.001	0.003	0.028	0.041	<b>0.010</b>
X2 -> X4	0.938	0.941	0.029	31.961	<b>0.000</b>
X2 -> Y	-0.073	-0.085	0.110	0.667	<b>0.005</b>
X3 -> X4	0.046	0.045	0.035	1.323	<b>0.019</b>
X3 -> Y	0.929	0.934	0.023	41.065	<b>0.000</b>
X4 -> Y	0.145	0.148	0.118	1.236	<b>0.022</b>

Sumber : Pengolahan Data (2020)

1. Pengaruh langsung variabel X3 terhadap variabel X4 mempunyai koefisien jalur sebesar 1,323 (positif), maka peningkatan nilai variabel X3 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X3 terhadap X4 memiliki nilai P-Values sebesar  $0,019 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X3 terhadap X4 adalah signifikan.
2. Pengaruh langsung variabel X3 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 41,065 (positif), maka peningkatan nilai variabel X3 akan diikuti peningkatan variabel Y. Pengaruh variabel X3 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,000 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X3 terhadap Y adalah signifikan.
3. Pengaruh langsung variabel X4 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 1,236 (positif), maka peningkatan nilai variabel X4 akan diikuti peningkatan variabel Y. Pengaruh variabel X4 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,022 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X4 terhadap Y adalah signifikan.
4. Pengaruh langsung variabel X1 terhadap variabel X4 mempunyai koefisien jalur sebesar 0,173 (positif), maka peningkatan nilai variabel X1 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X1 terhadap X4

- memiliki nilai P-Values sebesar  $0,009 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X1 terhadap X4 adalah signifikan.
5. Pengaruh langsung variabel X1 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 0,041 (positif), maka peningkatan nilai variabel X1 akan diikuti peningkatan variabel Y. Pengaruh variabel X1 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,010 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X1 terhadap Y adalah signifikan.
  6. Pengaruh langsung variabel X2 terhadap variabel X4 mempunyai koefisien jalur sebesar 31,961 (positif), maka peningkatan nilai variabel X2 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X2 terhadap X4 memiliki nilai P-Values sebesar  $0,000 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X2 terhadap X4 adalah signifikan.
  7. Pengaruh langsung variabel X2 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 0,667 (positif), maka peningkatan nilai variabel X2 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X2 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,005 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X2 terhadap Y adalah signifikan.
- Pengujian hipotesis pengaruh tidak langsung bertujuan untuk membuktikan hipotesis-hipotesis pengaruh suatu variabel terhadap variabel lainnya secara tidak langsung (melalui perantara). Jika nilai korfisien pengaruh tidak langsung > koefisien pengaruh langsnug, maka variabel intervening bersifat memediasi hubungan antara satu variabel dengan variabel lainnya. Sebaliknya, Jika nilai korfisien pengaruh tidak langsung < koefisien pengaruh langsnug, maka variabel intervening tidak bersifat memediasi hubungan antara satu variabel dengan variabel lainnya.

**Tabel 6**

**Hipotesis Pengaruh Tidak Langsung**

Variabel	Sampel Asli	Rata-rata Sampel	Standar Deviasi	T Statistik	P Values
X1 -> X4 -> Y	-0,001	0,000	0,005	0,147	0,884
X2 -> X4 -> Y	0,136	0,140	0,112	1,214	0,228
X3 -> X4 -> Y	0,007	0,006	0,008	0,850	0,398

Sumber : Pengolahan Data (2020)

1. Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai koefisien pengaruh tidak langsung variabel X1 terhadap Y sebesar  $0,041 < 0,147$  (pengaruh langsung X1 terhadap Y) dengan demikian dapat dinyatakan bahwa X4 tidak memediasi pengaruh antara X1 terhadap Y.
2. Selanjutnya, nilai koefisien pengaruh tidak langsung variabel X2 terhadap Y sebesar  $0,667 < 1,214$  (pengaruh langsung X2 terhadap Y) dengan demikian

- dapat dinyatakan bahwa X4 tidak memediasi pengaruh antara X2 terhadap Y.
3. Kemudian, nilai koefisien pengaruh tidak langsung variabel X3 terhadap Y sebesar  $41,065 > 0,850$  (pengaruh langsung X1 terhadap Y) dengan demikian dapat dinyatakan bahwa X4

memediasi pengaruh antara X1 terhadap Y.

#### Koefisien Determinasi (R Square)

Koefisien Determinasi (R Square) bertujuan untuk mengevaluasi keakuratan prediksi suatu variabel. Dengan kata lain untuk mengevaluasi bagaimana variasi nilai variabel terikat dipengaruhi oleh variasi nilai variabel bebas pada sebuah model jalur.

**Tabel 7**  
**Koefisien Determinasi**

Variabel	R Square	Adjusted R Square
X4	<b>0,931</b>	<b>0,928</b>
Y	<b>0,955</b>	<b>0,952</b>

Sumber : Pengolahan Data (2020)

Pada tabel di atas diperoleh hasil pengaruh X1, X2 dan X3 terhadap X4 (e1) adalah sebesar 0,931, artinya besaran pengaruh X1, X2 dan X3 terhadap X4 adalah sebesar 93,10%. Kemudian, pengaruh X1, X3 dan X4 terhadap Y adalah sebesar 0,955, artinya besaran pengaruh X1, X3 dan X4 terhadap Y adalah sebesar 95,50%.

## KESIMPULAN

1. Pengaruh langsung variabel X3 terhadap variabel X4 mempunyai koefisien jalur sebesar 1,323 (positif), maka peningkatan nilai variabel X3 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X3 terhadap X4 memiliki nilai P-Values sebesar  $0,019 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh

antara X3 terhadap X4 adalah signifikan.

2. Pengaruh langsung variabel X3 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 41,065 (positif), maka peningkatan nilai variabel X3 akan diikuti peningkatan variabel Y. Pengaruh variabel X3 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,000 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X3 terhadap Y adalah signifikan.
3. Pengaruh langsung variabel X4 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 1,236 (positif), maka peningkatan nilai variabel X4 akan diikuti peningkatan variabel Y. Pengaruh variabel X4 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,022 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan

bahwa pengaruh antara X4 terhadap Y adalah signifikan.

4. Pengaruh langsung variabel X1 terhadap variabel X4 mempunyai koefisien jalur sebesar 0,173 (positif), maka peningkatan nilai variabel X1 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X1 terhadap X4 memiliki nilai P-Values sebesar  $0,009 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh

5. antara X1 terhadap X4 adalah signifikan.
6. Pengaruh langsung variabel X1 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 0,041 (positif), maka peningkatan nilai variabel X1 akan diikuti peningkatan variabel Y. Pengaruh variabel X1 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,010 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X1 terhadap Y adalah signifikan.
7. Pengaruh langsung variabel X2 terhadap variabel X4 mempunyai koefisien jalur sebesar 31,961 (positif), maka peningkatan nilai variabel X2 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X2 terhadap X4 memiliki nilai P-Values sebesar  $0,000 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X2 terhadap X4 adalah signifikan.
8. Pengaruh langsung variabel X2 terhadap variabel Y mempunyai koefisien jalur sebesar 0,667 (positif), maka peningkatan nilai variabel X2 akan diikuti peningkatan variabel X4. Pengaruh variabel X2 terhadap Y memiliki nilai P-Values sebesar  $0,005 < 0,05$ , sehingga dapat dinyatakan bahwa pengaruh antara X2 terhadap Y adalah signifikan.

## SARAN

1. Diharapkan budaya organisasi harus menjadi salah satu perhatian

utama pegawai Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau, karena mempunyai pengaruh yang besar terhadap kecerdasan emosional pegawai.

2. Diharapkan kompetensi pegawai pada Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau yang menunjukkan kondisi yang baik, dan agar terus dilakukan peningkatan dan perbaikan secara terus menerus untuk kedepannya.
3. Diharapkan pentingnya peningkatan lingkungan kerja terhadap pegawai guna memberikan kenyamanan dalam bekerja.
4. Perlunya hasil belajar yang didasarkan pada kecerdasan emosional dan karena itu akan menghasilkan kinerja menonjol dalam pekerjaan.
5. Diharapkan adanya pengawasan terhadap kinerja setiap pegawai di Biro Umum Pemprov Kepulauan Riau.

## REFERENSI

- Anwar Prabu Mangunegara, 2011. Evaluasi Kinerja SDM, Bandung, Penerbit Rafika Aditama.
- Byars, L.L., and L. W., Rue, 2011, Human Resources Management, Mc Graw-Hill, New York, hal. 275.
- Duwi Priyatno, 2010. Paham Analisa Statistik Data Dengan SPSS, Penerbit Mediakom Krasak Timur Yogyakarta. Hal. 8
- Duwi Priyatno, 2010, Cara Kilat Belajar Analisis Data dengan SPSS 20, Penerbit Andi Yogyakarta. Halaman

- Heikal, M., Asbar, Y., Khaddafi, M., Saputra, J., Ikhsan, A. (2019) "Modelling of the zakat payment behaviour in aceh, Indonesia " Opcion
- Khaddafi Muammar, Wahyuddin, heikal Mohd, falahuddin and maulida Rahmatul (2018), "Effect of Corporate Governance Mechanism, Independence and Management of Earnings Integrity of Financial Statements" Journal Quality Access to Success, Vol. 19, No. 164/June 2018.
- Khaddafi Muammar, Raza Hendra, Heikal Mohd (2015), "Effect Of Budgetary Participation And Budget Adequacy On Individual Performance With Job Satisfaction As An Intervening Variable" International Journal of Economics, Commerce and Management, Vol. III, Issue 2, Feb 2015.
- Lupiyodi Rambat, 2011. Manajemen Pemasaran Jasa, Edisi 2. Penerbit Salemba Empat, Jakarta
- Malayu S.P.Hasibuan, 2011. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta : Bumi Aksara
- Nelson, D.L., and J.C., Quick, 2012, Organizational Behavior Foundations Realities and Challenges, Thompson South Western, United States of America, hal. 120.
- Noe, R. A , et all, 2011, Human Resources Management, Mc Graw-Hill, New York, hal. 436
- Rianse Usman, Prof, Dr Ir. 2011. Metodologi Penelitian Sosial dan Ekonomomi (Teori dan Aplikasi.) Penerbit Alfabeta, Bandung
- Sugiyono, Prof, Dr. 2020. Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D, Cetakan Keempat. Penerbit Alfabeta, Bandung
- Pack, S.M. dan B.W. Soetjipto, 2011. Antecedents and Consequences of Perceived Organizational Support for NCAA Athletic Administrator, OhioLink ETD, 177.
- Rahma, S., Suhandana, G.A., dan Suarni, Ni Kt. 2013, "Kontribusi Efektivitas Kepemimpinan, Budaya Organisasi Dan Etos Kerja Terhadap Kepuasan Kerja Pegawai Balai Diklat Keagamaan Denpasar". e-Journal, Vol 4: 1-12.
- Rivai, Veithzal. dan Mulyadi, Deddy. 2012, Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi. Edisi Ketiga. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Robbin SP dan Judge TA, 2010. Organizational Behavior (Terjemahan; Perilaku Organisasi). Penerbit Salemba Empat Jakarta.
- Robbins, Stephen P. dan Judge, Timothy A. 2008, Perilaku Organisasi, Buku 2. Jakarta: Salemba Empat.
- Robbins, S.P., and T.A., Judge, 2011, Organizational Behavior, Pearson Prentice Hall, United State Of America, New York, hal. 113
- Rumengan Jemmy. 2010. Research Methodology with SPSS. BATAM: UNIBA Press.
- Rumengan Jemmy / Satriawan, Bambang / Juliandi, Azuar / Irfan, (2011),

- Path Analysis with SPSS, Diktat lectures and training. BATAM: UNIBA
- Rumengan Jemmy, Suhardis Adnan, Rumengan Tommy 2020. Health Research Methodology. Sefa Bumi Persada ISBN-978-623-7648-49-9.
- Rumengan Jemmy, Juliandi Azuar, Khaddafi Muammar, Rumengan Eleonora Angelina 2019. Research Methods. Sefa Bumi Persada ISBN-978-602-0768-85-4.
- Rumengan Jemmy, Khaddafi Muammar, Syarif Arman, Yanti Sri 2020. Research Methodology. Sefa Bumi Persada. ISBN-978-623-7648-57-4.
- Rumengan, A. E., Rumengan, J., & Wibisono, C. (2018). Structural Equation Modeling In Business Performance Through Competitive Advantage With Information Technology As Moderating. *International Journal of Mechanical Engineering and Technology (IJMET)* , 9 (10), 632–644.
- Rumengan, J., Wibisono, C., & Otok, B. W. (2018). Moderating Partial Least Square To The Management Information System With Total Quality Management Of Study Program Performance. *International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCET)* , 9 (9), 344–352.
- Rumengan, J., & Wibisono, C. (2018). Design Of Leadership Style, Organizational Culture, Motivation To Lecturer Performance University Of Batam, Indonesia. *International Journal of Development Research* , 08 (03), 19321-19327.
- Rumengan, J., Wibisono, C., & Syahputra, S. M. (2017). Determination Of Leadership Transformation, Compensation, And Communication On The Performance Of Employees Integrated Services Through Job Satisfaction In The Department Of Investment City Batam, Indonesia. *International Journal of Current Advanced Research*, 6 (11), 2319-6505.
- Rucky S A. 2010. Sistem Manajemen Kinerja. Jakarta Penerbit Gramedia Pustaka Utama
- Sarwono, S.W. 2011. Sumber Daya Manusia Kunci Sukses Organisasi, Jakarta, Lembaga Manajmen Universitas Indonesia.
- Simanjuntak, 2012. Pengaruh Budaya Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja, Penerbit Gramedia Pustaka Utama, Jakarta
- Suranto, AW. 2011. Komunikasi Perkantoran, Cetakan Pertama Media Wacana Jogyakarta.
- Sumaryadi, I Nyoman, 2010. Perencanaan Pembangunan Daerah Otonom & Pemberdayaan Masyarakat, Jakarta, Citra Utama.
- Tjiptono Fandy Ph.D. 2011. Service, Quality & Satisfaction, Edisi 3. Penerbit CV Andi Offset, Yogyakarta
- Tika H. Moh. Pabundu, 2010. Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Perusahaan, Cetak-an

- Pertama, PT. Bhumi Aksara,  
Jakarta.
- Tisnawati Sule, Ernie dan Kurniawan  
Saefullah. 2010. Pengantar  
Manajemen Edisi Pertama. Jakarta  
: Kencana.
- Wibowo, 2012. Agung, Aplikasi Praktis  
SPSS Dalam penelitian, Penerbit  
Gava Media, Yogyakarta